

*Виктор Владимирович Чертов,
Россия, Москва, Научно-исследовательский
институт (военной истории) Военной академии
Генерального штаба Вооруженных Сил
Российской Федерации, начальник отдела*

Военно-морские аспекты истории Гражданской войны в исследованиях и воспоминаниях представителей русской военной эмиграции

Участие флота в Гражданской войне (а под понятием «флот» я предполагаю понимать как морские силы, так и речные и озерные флотилии) было достаточно активным как на стороне Красной Армии, так и на стороне Белых армий.

Боевым действиям флотов и флотилий посвящено большое количество выпущенных за рубежом исследовательских работ и воспоминаний, которым присущ ряд особенностей. Прежде всего, представителям русского зарубежья приходилось писать о событиях и боевых действиях Гражданской войны, опираясь в основном на собственные воспоминания. Лишь немногие авторы предприняли научный исторический анализ прошедших событий, да и эти работы находятся, как правило, на стыке мемуарного и исследовательского жанров. По ширине охвата освещаемых проблем и сюжетов эмигрантскую военно-морскую литературу о Гражданской войне можно с некоторой долей условности можно разделить на две категории:

первая – описания действий конкретных кораблей и соединений, на которых служили авторы (Н.А. Монастырев, Б.В. Карпов и др.)¹, вторая – попытки исторического обзора борьбы на морях, реках и озерах в целом (Г.К. Граф, Н. Кадесников, П. Варнек и др.)².

Представители военно-морской эмиграции публиковали свои работы как в виде достаточно объемных изданий, выходявших, к примеру, в серии «Русской морской зарубежной библиотеки», так и в виде статей в журналах – и «профильных» морских («Морские записки», «Морской журнал» и пр.), и «общевоеенных» («Часовой», «Военная быль» и пр.).

Но проведя такое деление, можно с уверенностью отметить, что у подавляющего большинства авторов наблюдаются сходные выводы о роли белого флота в Гражданской войне.

Несмотря на то, что в ходе Гражданской войны не было крупных морских сражений и боев, флоты, речные и озерные флотилии сыграли большую роль в обеспечении боевых действий



белых армий. Это было обусловлено тем, что большинство военных кампаний проходило или на приморских театрах военных действий (например, на севере и юге России), или на театрах, изобилующими реками и озерами (к примеру, северо-запад России или Сибирь).

Сыграл свою роль и маневренный характер военных действий Гражданской войны. Как известно, в начале XX в. было два самых эффективных и быстрых способа переброски войск и тяжелого вооружения – железнодорожный и водный. А при удалении войск от сухопутных транспортных узлов и дорожной сети, водные коммуникации вообще оставались единственным транспортным средством не только для перемещения войск, но и для их снабжения.

Исходя из этих причин, создание флотов и флотилий было одной из первоочередных задач руководителей белых армий.

В ходе Гражданской войны были созданы один флот и три морских флотилии, а также около 15 флотилий, отрядов и других формирований кораблей и вспомогательных судов, которые формировались как на основе действующих соединений бывшего российского флота (например, Черноморский флот и Чудская флотилия), так и создавались вновь, исходя из текущей обстановки. Ввиду ограниченного количества боевых кораблей специальной постройки, получило широкое распространение применение мобилизованных и реквизированных гражданских судов, на которые в спешном порядке устанавливались орудия и пулеметы. Конечно, данные суда имели низкие тактико-технические характеристики и примитивные средства связи и навигации, но все-таки справлялись с поставленными задачами по переброске войск и их поддержке при высадке. Хотя эти корабли, во-первых, не могли развить полных ходов из-за плохой подготовки машинных команд. Во-вторых, не могли в полном объеме использовать артиллерию. Т.е. корабль был как бы плавучей батареей – перемещался в заданное место и там обычно стоя на якоре или, находясь без хода, вел боевые действия.

Личный состав флотов и флотилий представлял собой компиляцию из кадровых морских офицеров и матросов российского военно-морского флота, а также личного состава торгового флота. Слабостью белого флота был излишек ко-

мандных кадров, но недостаток офицеров нужных специальностей и нужных качеств. Но было много людей, и из этого офицерского состава можно было выбрать. И практически полное отсутствие матросов. Слабость всех формирований Белого флота именно в этом и заключена. Были единицы старых матросов, которые остались служить на кораблях Белого флота, но их было мало. Основную массу экипажей (до 80 – 90 %) составляли казаки, студенты, гимназисты, реалисты, но иногда сажали кадетов созданных морских корпусов и гардемарин.

Что касается управления флотами и флотилиями, то они находились в подчинении у командования белыми армиями, которые ставили им задачи на операции и боевые действия. А для организации руководства флотилиями, в управлениях белых армий создавались военно-морские отделы, управления и морские штабы.

Но предпринимаемые попытки создать единое Морское министерство не увенчались успехом не только из-за географической удаленности белых армий друг от друга, но и, что наиболее важно, – в организации действий флотов и флотилий только в интересах обеспечения боевых действий своих армий, командованию которых они подчинялись.

Исходя из всего вышесказанного, можно выделить главные задачи морских, озерных и речных сил. Они заключались:

– в содействии приморским или приречным флангам сухопутных войск в наступлении и обороне (в оказании огневой поддержки сухопутным войскам, высадке своих десантов и отражении десантов противника, осуществлении перевозок войск, оружия и боеприпасов, продовольствия)

– в борьбе с военно-морскими и речными силами красных, в том числе в ведении минно-заградительных действий.

В конечном итоге важную роль корабли и суда сыграли и в происходившей в 1920–1922 гг. эвакуации частей Белых армий. Только один Черноморский флот после падения последнего оплота Белого движения на Юге России – полуострова Крым – вывез около 150 тысяч человек.

Вот как оценил роль белого флота в Гражданской войне на Юге России Н. Кадесников: «Значение же нашего флота в Азовском море было гораздо больше, чем оборонительное, так как



все надежды на будущее возлагались на выход из Крыма, как в Мелитопольском, так и в Кубанском направлении. Выход из Крыма без помощи десантных операций вообще был невозможен. За все время Белой борьбы Черноморско-Азовский флот успешно выполнял все оперативные задания, поставленные ему Главкомандующим, вплоть до полной эвакуации Крыма»³.

В течение всего срока своего существования белому флоту неоднократно приходилось взаимодействовать и с иностранными военноморскими силами. Но назвать успешным такое взаимодействие трудно. На протяжении всей Гражданской войны интервенты избегали прямых боевых столкновений с регулярной Красной Армией и ее флотом. Одним из известных фактов реальных действий на море можно назвать события на Балтийском море в 1919 г., когда британские торпедные катера дважды нападали на главную базу Балтфлота – Кронштадт. В остальных случаях и американские, и английские, и французский и японские флоты, как правило, ограничивались демонстрацией силы, поставками оружия и материальных средств. Как писал начальник Онежской озерной флотилии капитана 1-го ранга А.Д. Кира-Динжан, «сотрудничество английской флотилии с нашей (...) приносило лишь вред нашему делу в боевом отношении»⁴.

Необходимо упомянуть, что помимо корабельных соединений в Гражданской войне в России принимали участие и морские части, действовавшие на сухопутном фронте. Они начали формироваться раньше, чем собственно морские части и соединения. В начале Гражданской войны морские офицеры и нижние чины вливались в состав стрелковых частей, частей самообороны. Там, где это было возможно, создавались более крупные соединения, состоящие преимущественно из моряков. Наиболее известными и активно воевавшими формированиями считаются «Отдельная бригада морских стрелков» и «Отдельный морской учебный батальон вооруженных сил Всероссийского правительства Колчака». Однако бригада являлась морской только по названию и подчиненности Морскому министерству, но действовала как самостоятельная сухопутная часть, и время от времени — совместно с флотилией. Такое же положение было и в других белых армиях.

Особые условия Гражданской войны благоприятствовали применению еще одного рода оружия – бронепоездов. В рядах белых армий на протяжении всей Гражданской войны действовало от 47 до 79 бронепоездов, всего же общее количество приближается к 120. По мнению исследователей, белые бронепоезда были более примитивны, уступали в бронировании и вооружении. Но есть один фактор, который обусловил их более эффективное использование, – «морские» экипажи, степень подготовки которых к службе на бронепоездах была гораздо выше, чем у сухопутных команд. Это было связано с тем, что на бронепоездах (особенно тяжелых) стояли морские орудия, кроме того, моряки были более привычны к условиям пребывания в замкнутом пространстве и более дисциплинированы. В целом боевая подготовка экипажей белых бронепоездов была выше, чем у красных. Это объяснялось тем, что на белых бронепоездах служило большое количество офицеров и кадровых военных, хорошо подготовленных и часто имевших богатый боевой опыт. Характеристику действиям «морских» бронепоездов дал участник Белого движения на Северо-Западе старший лейтенант Л.В. Камчатов: «По единодушному отзыву всех сухопутных начальников, эти примитивные бронепоезда принесли весьма существенную пользу во время боевых операций. Им приходилось сражаться со значительно превосходившим их противником, но несмотря на это действия их были всегда успешными и оказывали большую помощь пехотным частям, удерживая линию железной дороги и прикрывая отход»⁵.

Подводя итог своему выступлению, мне хотелось бы процитировать характеристику действиям флота, которую дал известный русский эмигрант, историк флота П.А. Варнек: «Нельзя отрицать того, что десятимесячная оборона Крыма оказалась возможной лишь при условии господства в море белого флота. Благодаря флоту были перевезены в Крым десятки тысяч войск. В дальнейшем флот произвел несколько армейских десантов, а его демонстрации вражеских берегов оттягивали силы красных от главного фронта. Владая морем, флот обеспечивал спокойствие и безопасность крымских берегов и беспрепятственную доставку в Крым снабжения и продовольствия, которые почти полностью шли морским путем»⁶.



Можно с уверенностью сказать, что точно такую же характеристику можно было бы дать каждому из почти двух десятков военно-морских формирований Белого движения. Подтверждение тому – слова капитана 2-го ранга Б.В. Карпова: «Морские офицеры имеют возможность честно и прямо глядеть в глаза России, и могут смело сказать, что флот, в мере предоставлявшихся ему возможностей, свой долг выполнил до конца»⁷.

-
- ¹ *Монастырев Н. А. Гибель царского флота: Пер. с нем. СПб.: ОБЛИК, 1995. Карпов Б.В. Краткий очерк действий Белого флота в Азовском море в 1920 году. Бесплатное приложение к № 12 «Морского Журнала» за декабрь 1929 года. 30 с.*
- ² *Граф Г. К. На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию / Предисл. и комментарии В. Ю. Грибовского. СПб.: Гангут, 1997. Кадесников Н.З. Краткий очерк белой борьбы под Андреевским флагом на суше, морях, озерах и реках России в 1917-1922 гг. Нью-Йорк. Изд-во автора. 1965г. 108,[4]с.+бл.илл.*
- ³ *Кадесников Н.З. Краткий очерк белой борьбы под Андреевским флагом на суше, морях, озерах и реках России в 1917-1922 гг. Нью-Йорк. Изд-во автора. 1965г. 108,[4]с.+бл.илл.*
- ⁴ *Кира-Динжан А.Д. «Воспоминания начальника Онежской флотилии»; рукопись.*
- ⁵ *Камчатов Л.В. Русский флот на Северо-Западе России в 1918 – 1920 гг. // Бизертинский «Морской сборник». 1921–1923 гг.: Избранные страницы / Сост. В. В. Лобыцын. М., 2003. С. 205*
- ⁶ *П. Варнек. Действия флота в Северо-Западном районе Черного моря в 1920 году // Военная быль. № 108-109. Январь-март 1971 г.*
- ⁷ *Кононов И.А. Действия моряков в начале добровольческого движения // Морской журнал. № 21. Сентябрь 1929.*

